



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1582**

18 Δεκεμβρίου 2002

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 2/65937/0022 (1)

Χορήγηση της ειδικής παροχής του άρθρου 14 Ν. 3016/2002 στο ιατρικό προσωπικό του Οίκου Ναύτου που αμείβεται με τις διατάξεις του Ν. 2470/1997.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ - ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 14 του Ν. 3016/2002 "Για την εταιρική διακυβέρνηση, θέματα μισθολογίου και άλλες διατάξεις".

2. Τη διάταξη του άρθρου 1 του Ν.3029/2002 "Μεταρρύθμιση συστήματος κοινωνικής ασφάλισης" σύμφωνα με την οποία η εν λόγω παροχή λαμβάνεται υπόψη από 1.1.2003 στη βάση υπολογισμού της σύνταξης.

3. Την αριθ. 1100383/1330/0006 Α΄/31.10.01 απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών "Καθορισμός αρμοδιοτήτων των Υφυπουργών Οικονομικών".

4. Το γεγονός ότι η παροχή του άρθρου 14 του Ν. 3016/2002 καταβάλλεται σε όσους υπαλλήλους του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ δεν λαμβάνουν άλλου είδους πρόσθετες μισθολογικές παροχές.

5. Το γεγονός ότι από την απόφαση αυτή προκαλείται δαπάνη που βαρύνει τον προϋπολογισμό του Οίκου Ναύτου και ανέρχεται στο ποσό των 160.000,00 ΕΥΡΩ περίπου, για το έτος 2002, αποφασίζουμε:

1. Χορηγείται μηνιαία ειδική παροχή ύψους 88 ευρώ από 1.1.2002 και 176 ευρώ από 1.7.2002,

α) στο μόνιμο και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ιατρικό προσωπικό του Οίκου Ναύτου, (Ν.Π.Δ.Δ. εποπτευόμενο από το ΥΕΝ), του οποίου οι αποδοχές διέπονται από τις διατάξεις του Ν. 2470/1997.

β) στους αποσπασμένους ή τοποθετούμενους από άλλα υπουργεία, ΟΤΑ ή λοιπά Ν.Π.Δ.Δ. υπαλλήλους που αμείβονται με τις διατάξεις του ν.2470/1977.

2. Η ειδική παροχή συμψηφίζεται, με ευθύνη του εκκαθαριστή του νομικού προσώπου, με οποιεσδήποτε άλλες παροχές, επιδόματα και αποζημιώσεις, εκτός των καταβαλλομένων από συμμετοχή σε συλλογικά όργανα αποζημιώσεων, που λαμβάνουν οι δικαιούχοι αυτής, ανεξάρτητα από την πηγή που καταβάλλονται.

3. Όσοι ιατροί του Οίκου Ναύτου είναι αποσπασμένοι εντός ή εκτός αυτού και λαμβάνουν αντίστοιχα επιδόματα ή αποζημιώσεις με οποιαδήποτε μορφή, τα οποία αθροιστικώς υπερβαίνουν το ποσό της ειδικής πρόσθετης αμοιβής, δεν δικαιούνται αυτή. Σε περίπτωση που τα εν λόγω επιδόματα και αποζημιώσεις υπολείπονται της ειδικής πρόσθετης αμοιβής της παραγράφου 1 της παρούσας, τότε καταβάλλεται η εκάστοτε προκύπτουσα σχετική διαφορά.

4. Η κατά τα ως άνω χορηγούμενη ειδική παροχή καταβάλλεται και κατά το χρόνο των θεσμοθετημένων αδειών (κανονικές, συνδικαλιστικές, ή λόγω άσκησης καθηκό-

ντων Προέδρων Δημοτικών ή Κοινοτικών Συμβουλίων ή Προέδρων Επιτροπών Νομαρχιακών Συμβουλίων, εκπαιδευτικές κύησης και λοχείας κ.λπ.) Η ειδική αυτή παροχή δεν καταβάλλεται κατά το χρόνο της διαθεσιμότητας ή αργίας και αναρρωτικής άδειας πλην αυτής που χορηγείται από Δημόσια Νοσοκομεία, τα Κέντρα Υγείας του Δημοσίου, τις Πανεπιστημιακές κλινικές, τους νοσηλευτικούς σχηματισμούς του ΙΚΑ και τις ιδιωτικές κλινικές, εφόσον έχει προηγηθεί νοσηλεία σε αυτές που αποδεικνύεται από σχετικά παραστατικά (εισαγωγή, εξιτήριο, κ.λ.π.).

5. Η ειδική αυτή παροχή, σύμφωνα και με τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2 του σκεπτικού της παρούσας, υπόκειται στις συνήθεις κρατήσεις των επιδομάτων. Επίσης, συνεντέλλεται με τις μηνιαίες αποδοχές των υπαλλήλων.

6. Η ειδική παροχή της παραγράφου 1 της παρούσας καταβάλλεται χωρίς περαιτέρω αύξηση τυχόν επιχορήγησης του οικείου Προϋπολογισμού από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

7. Από την έναρξη ισχύος της παρούσας παύει η ισχύς κάθε άλλης απόφασης, κατά το μέρος που ρυθμίζει διαφορετικά τα αναφερόμενα στην απόφαση αυτή θέματα.

8. Η απόφαση αυτή που ισχύει από 1.1.2002, να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 2 Δεκεμβρίου 2002

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΦΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΚΩΣΤΑΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ

ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΓΙΩΡΓΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ

Αριθ. 15674/Γ5 1996 (2)

Τροποποίηση της 12358/Γ5-1628/4.10.2002 απόφασης του Υπουργ. Οικονομίας και Οικονομικών με θέμα «Έγκριση χρησιμοποίησης υπαλλήλων της Γ.Γ.ΕΣΥΕ πέραν του κανονικού και του συνήθους υπερωριακού ωραρίου εργασίας των Δημοσίων Υπηρεσιών για την επεξεργασία των ερωτηματολογίων της Απογραφής Πληθυσμού-Κατοικιών, έτους 2001 και καθορισμός αμοιβής τους».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. του Ν.Δ.3627/56 "περί οργανώσεως της ΕΣΥΕ" και των Π.Δ. 1143/80 "περί οργανισμού της ΕΣΥΕ" και 226/2000 "Οργανισμός της Γ.Γ.ΕΣΥΕ"

β. του Π.Δ. 81/21-3-2002 (ΦΕΚ 57/τ.Α΄/21.3.02) με θέμα "Συγχώνευση των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών"

γ. του Ν. 1558/85 "περί Κυβερνήσεως και Κυβερνητικών Οργάνων", του άρθου 27 του Ν. 2081/92 και του άρθρου 1 του Ν. 2469/97

δ. του άρθρου 9 του Ν. 2392/96 "πρόσβαση της Γενικής Γραμματείας Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος (Γ.Γ.ΕΣΥΕ) σε διοικητικές πηγές και διοικητικά αρχεία, Επιτροπή Στατιστικού Απορρήτου, ρύθμιση θεμάτων διενέργειας απογραφών και στατιστικών εργασιών, καθώς και θεμάτων της Γ.Γ.ΕΣΥΕ"

ε. του άρθρου 22 του Ν. 2362/95 "περί Δημοσίου Λογιστικού Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις"

στ. του άρθρου 40 του Ν. 849/78 "περί παροχής κινήτρων δια την ενίσχυσιν της περιφερειακής και οικονομικής ανάπτυξης της Χώρας", όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του Ν. 2129/93 με θέμα "Αύξηση συντάξεων και άλλες διατάξεις"

ζ. των άρθρων 18 και 19 του Ν. 2470/97 "Αναμόρφωση μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις".

2. Το Π.Δ. αρ. 70/2000 "Περί Διενέργειας των Γενικών Απογραφών: α)Οικοδομών-Κτιρίων και β) Πληθυσμού-Κατοικιών και Οικοτεχνίας, τα έτη 2000-2001" (ΦΕΚ 63/τ.Α΄/10.3.2000).

3. Την 12613/Γ-347/5.6.2000 κοινή υπουργική απόφαση με θέμα "Έγκριση και προκήρυξη διενέργειας των Γενικών Απογραφών Οικοδομών-Κτιρίων και Πληθυσμού-Κατοικιών κατά τα έτη 2000-2001" και την 5485/Β2-291/3.5.2000 συμπληρωματικής αυτής.

4. Τις ανάγκες επεξεργασίας των ερωτηματολογίων λοιπών ερευνών και στατιστικών εργασιών οι οποίες καθυστέρησαν λόγω της διενέργειας των γενικών απογραφών 2000-2001.

5. Την 12358/Γ5-1628/4.10.2002 τροποποιούμενη απόφαση,

6. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται επιπλέον δαπάνη, αποφασίζουμε:

Τροποποιούμε την 12358/Γ5-1628/4.10.2002 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών με θέμα "Έγκριση χρησιμοποίησης υπαλλήλων της Γ.Γ.ΕΣΥΕ πέραν του κανονικού και του συνήθους υπερωριακού ωραρίου εργασίας των Δημοσίων Υπηρεσιών για την επεξεργασία των ερωτηματολογίων της Απογραφής Πληθυσμού-Κατοικιών, έτους 2001 και καθορισμός αμοιβής τους", ως εξής:

Α. Συμπληρώνουμε το θέμα της τροποποιούμενης απόφασης με το παρακάτω:

Τροποποίηση της 12358/Γ5-1628/4.10.2002 απόφασης με θέμα "Έγκριση χρησιμοποίησης υπαλλήλων της Γ.Γ.ΕΣΥΕ πέραν του κανονικού και του συνήθους υπερωριακού ωραρίου εργασίας των Δημοσίων Υπηρεσιών για την επεξεργασία των ερωτηματολογίων της Απογραφής Πληθυσμού-Κατοικιών, έτους 2001, άλλων ερευνών και στατιστικών εργασιών καθώς και καθορισμός αμοιβής τους".

Β. Συμπληρώνουμε την παράγραφο 1 του διατακτικού μέρους της τροποποιούμενης απόφασης και εγκρίνουμε τη χρησιμοποίηση υπαλλήλων της Γ.Γ.ΕΣΥΕ, πέραν του κανονικού και συνήθους υπερωριακού ωραρίου εργασίας των Δημοσίων Υπηρεσιών (Σάββατα και Κυριακές) και για την επεξεργασία των ερωτηματολογίων άλλων ερευνών και στατιστικών εργασιών πέραν των ερωτηματολογίων της Απογραφής Πληθυσμού-Κατοικιών έτους 2001.

Γ. Συμπληρώνουμε την παράγραφο 4 του διατακτικού και ορίζουμε ότι για τις άλλες έρευνες και στατιστικές εργασίες που ρυθμίζονται με την παρούσα απόφαση, η βεβαίωση των ανθρωπομηνών θα γίνεται από την καθ' ύλην αρμόδια Διεύθυνση.

Κατά τα λοιπά ισχύει όπως έχει η 12358/Γ5-1628/4.10.2002 τροποποιούμενη απόφαση.

Η παραπάνω απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Αθήνα, 16 Δεκεμβρίου 2002

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

Αριθ. 2/63557/0022 (3)

Καθορισμός αποζημίωσης μελών της Ομάδας Διοίκησης Έργου για την παρακολούθηση του προγράμματος "ΠΟΛΙΤΕΙΑ" στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

Α. Τις διατάξεις:

1. Της παρ. 18 του άρθρου 18 του Ν. 2503/97 "Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 107/τ.Α/97).

2. Του άρθρου 40 του Ν. 849/1978 "περί παροχής κινήτρων δια την ενίσχυση της Περιφερειακής και Οικονομικής ανάπτυξης της χώρας" (ΦΕΚ 232/τ.Α/78) όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 8 του Ν. 2129/93 (ΦΕΚ 59Α).

3. Του άρθρου 22 παρ. 3 του Ν. 2362/1995 "Περί Δημοσίου Λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 247/τ.Α/27.11.1995).

4. Του άρθρου 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154/92 τ.Α) με το οποίο προστέθηκε άρθρο 29Α στο Ν. 1558/1985 (ΦΕΚ 137/α/1985)όπως τελικά αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 2469/97 "Περιορισμός και βελτίωση της αποτελεσματικότητος των κρατικών δαπανών και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 38/97 τ.Α).

5. Την αριθ. 1039386/441/Α0006/21.4.2000 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομικών "Ανάθεση αρμοδιοτήτων Υπουργού Οικονομικών στους Υφυπουργούς Οικονομικών" (ΦΕΚ 571/τ.Β/ 21.4.2000).

6.Την 2/80345/0004/8.11.1999 κοινή υπουργική απόφαση "Μεταβίβαση εξουσίας υπογραφής σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 του Ν. 1943/91".

7.Την ΔΥ1δ/οικ. 10454/11.6.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Πρόνοιας περί σύστασης Ομάδας Διοίκησης Έργου για την παρακολούθηση του προγράμματος "ΠΟΛΙΤΕΙΑ" στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας (Φ.Ε.Κ. 773/τ.Β/19.6.2001).

8. Την ΔΥ1δ/οικ.13266/6.8.2001 Ορθή Επανάληψη απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας περί διορισμού μελών Ομάδων Διοίκησης Έργου για την παρακολούθηση του προγράμματος "ΠΟΛΙΤΕΙΑ" στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας.

9. Το Πρακτικό της 1ης Συνεδρίασης της Ομάδας Διοίκησης Έργου και συγκεκριμένα την απόφαση 1/ 14.9.2001 με την οποία συγκροτήθηκαν οι κάτωθι αναφερόμενες Υποεπιτροπές Εργασίας αντίστοιχα:

Α. Υποεπιτροπή για τη βελτίωση και αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού.

Β. Υποεπιτροπή για την επέκταση της χρήσης νέων τεχνολογιών και βελτίωση των υποδομών.

Γ. Υποεπιτροπή για τη βελτίωση των διοικητικών λειτουργιών και μεθόδων.

Δ. Υποεπιτροπή για τη βελτίωση των σχέσεων της Διοίκησης με τον πολίτη.

10. Την υπ' αριθμ. ΔΙΔΙΜ/Φ.5/16867/9.9.2002 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης με θέμα:Προϋποθέσεις κάλυψης αμοιβών των Επιτροπών Παρακολούθησης των Κεντρικών και Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.

Β. Το γεγονός ότι επιβάλλεται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων προκειμένου να προωθηθεί με επιτυχία το πρόγραμμα "ΠΟΛΙΤΕΙΑ" για την μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας.

Γ. Το γεγονός ότι η χρονική διάρκεια του έργου της εν λόγω Ομάδας προβλέπεται τριετής όσο και η χρονική διάρκεια του Εθνικού Σχεδίου Δράσεων για τη Δημόσια Διοίκηση (Πρόγραμμα "ΠΟΛΙΤΕΙΑ").

Δ. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής, προκαλείται για το τρέχον οικονομικό έτος δαπάνη ύψους δεκαεννέα χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι (19.920) EURO περίπου, καθώς και ετήσια ύψους πενήντα εννέα χιλιάδων επτακοσίων εξήντα (59.760) EURO η οποία θα καλυφθεί από την πίστωση που θα εγγραφεί στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας στον Κ.Α.Ε. 5149, μετά από μεταφορά της ανωτέρω πίστωσης από τον αντίστοιχο Κ.Α.Ε. 5149 του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, όπου έχει προβλεφθεί η σχετική δαπάνη για το πρόγραμμα "ΠΟΛΙΤΕΙΑ", αποφασίζουμε:

Α. Ο συντονιστής, τα μέλη καθώς και οι γραμματείς για την συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της Ομάδας Διοίκησης Έργου για την παρακολούθηση του προγράμματος "ΠΟΛΙΤΕΙΑ" στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας αμείβονται κατά μήνα με τα κάτωθι αναφερόμενα ποσά:

Πρόεδρος χωρίς αμοιβή	
Συντονιστής	320 EURO
Μέλος (έκαστο)	310 EURO
Γραμματέας (έκαστος)	210 EURO

Η ανωτέρω αποζημίωση καταβάλλεται στους δικαιούχους με βεβαίωση του Προέδρου της Ομάδας Διοίκησης Έργου, ότι παρευρέθησαν τουλάχιστον σε δύο (2) συνεδριάσεις της Ομάδας το μήνα, καθώς και με βεβαιώσεις των Συντονιστών των Υποεπιτροπών Εργασίας ότι παρέστησαν στις συνεδριάσεις που κλήθηκαν και οι οποίες δεν μπορούν να είναι λιγότερες από δύο (2) το μήνα. Σε περίπτωση που το μέλος μετείχε σε λιγότερες των προαναφερόμενων συνεδριάσεων τόσο της Ομάδας Διοίκησης Έργου όσο και των Υποεπιτροπών Εργασίας, το ποσό της μηνιαίας αποζημίωσης που θα λαμβάνει θα προσδιορίζεται από την αναλογία συμμετοχής του στον αριθμό των προαναφερόμενων συνεδριάσεων.

Τα μέλη γραμματείας είναι υποχρεωμένα να παρίστανται και να καλύπτουν την γραμματειακή υποστήριξη τόσο της Ομάδας Διοίκησης Έργου όσο και των Υποεπιτροπών Εργασίας.

Β. Η παραπάνω δαπάνη βαρύνει τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας (Ειδικός Φορέας Προϋπολογισμού ΚΑΕ 5149)

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύει ένα (1) χρόνο πριν από τη δημοσίευσή της.

Αθήνα, 13 Δεκεμβρίου 2002

Οι Γενικοί Γραμματείς

Δημ/κής Πολιτικής Υπ. Οικονομίας και Οικονομικών
ΙΩΑΝ. ΚΟΥΣΟΥΛΑΚΟΣ

Υπ. Υγείας και Πρόνοιας
ΧΑΡ. ΣΟΦΙΑΝΟΣ

Αριθ. οικ/10392/Α312 (4)

Συμπλήρωση της οικ/9949/Α312/29.11.2002 Απόφασης.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις της από 28.7.78 Π.Ν.Π. η οποία κυρώθηκε με το Ν.867/79 (ΦΕΚ 24 Α/7.2.79).

2. Τις διατάξεις του Ν. 1190/81 "περί κυρώσεως της από 26.3.81 πράξης Νομοθετικού περιεχομένου του Προέδρου της Δημοκρατίας περί αποκαταστάσεως ζημιών εκ των σεισμών του 1981".

3. Τις οι/3778/ΤΠ31.2/10.9.99, οικ/4051/ΤΠ 31.2/ 21.9.99, οικ/4514/ΤΠ31.2/4.10.99 και οικ/6182/ΤΠ31.2/ 4.11.99 Αποφάσεις του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ για τη σύσταση Τ.Α.Σ Ν. Αττικής.

4. Τις οικ/4561/ΤΠ31.2/4.10.99, οικ/7612/ ΤΠ31.2/ 2.12.99, οικ/8588/ ΤΠ31.2/20.12.99 και οικ/8823/ ΤΠ31.2/ 23.12.99 Αποφάσεις του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ για τη σύσταση Τ.Α.Σ Ν. Αττικής.

5. Την οικ/11499/Α312/28.11.2001 Απόφαση για την κατάργηση ΓΑΣ Ν. Αττικής.

6. Τις οικ/3751/ΤΠ 31/10.9.99, οικ/3992/ ΤΠ 31/17.9.99, οικ/4194/ ΤΠ 31/24.9.99,οικ/6181/ ΤΠ 31/4.11.99 και οικ/6786/ ΤΠ 31/16.11.99 Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις του Υπουργού Εθν.Οικονομίας και των Υφυπουργών Οικονομικών και ΠΕΧΩΔΕ για την οριοθέτηση περιοχών Ν. Αττικής που επλήγησαν από το σεισμό της 7.9.99.

7. Το Π.Δ. 69/88 "Περί Οργανισμού της Γ.Γ.Δ.Ε. του ΥΠΕΧΩΔΕ" όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 167/92, σε συνδυασμό με το ΠΔ 910/77 όπως ισχύει σήμερα.

8. Την Δ16α/04/773/29.11.90 κοινή Απόφαση του Υπουργού Προεδρίας και του Αν. Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ "Περί εξαίρεσης διοικητικών πράξεων ή εγγράφων από τον κανόνα των τριών υπογραφών".

9. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154 Α΄) και το γεγονός ότο από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

10. Την Απόφαση Υ6/31.10.2001 (ΦΕΚ 1484/31.10.2001) του Πρωθυπουργού και του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. "Ανάθεση αρμοδιοτήτων Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων ".

11. Την οικ/9949/Α312/29.11.2002 Απόφαση για κατάργηση των Γ.Α.Σ. Αττικής και Τ.Α.Σ. Βιομηχανίας.

Και επειδή το έργο των Γ.Α.Σ για την αποκατάσταση των πληγέντων από τους σεισμούς του 1999 σε περιοχές του Νομού Αττικής έχει μειωθεί σημαντικά, αποφασίζουμε:

Συμπληρώνουμε την οικ/9949/Α312/29.11.02 Απόφαση του Υφυπουργού ΠΕΧΩΔΕ με την προσθήκη παραγράφου με αρ. 9 ως ακολούθως:

"9.α) Το προσωπικό που υπηρετεί στον καταργούμενο ΤΑΣ Βιομηχανίας μεταφέρεται στην ΥΑΣ.

β) Το προσωπικό των καταργούμενων ΓΑΣ μεταφέρεται στα ΤΑΣ που ανήκουν.

γ) Το προσωπικό των περιπτώσεων (α) και (β) μεταφέρεται και υπηρετεί με την ίδια σχέση εργασίας που είχε προσληφθεί και υπηρετούσε.

δ) Η ισχύς της απόφασης αυτής αρχίζει 20 ημέρες μετά τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης."

Από τις διατάξεις της Απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Η Απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 13 Δεκεμβρίου 2002

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ι. ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ[1] 226/ ΙΙΙ / 2002 (5)

Αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων της εταιρίας "VIDEO SEVEN A.E" κατά των εταιριών "Δ. ΡΑΠΤΗΣ Α.Ε" (εφεξής "TOP VIDEO A.E.") και "ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΟΣ" (εφεξής "AUDIO VISUAL A.E."), σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, τις οποίες καταγγέλλουν για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2, του ανωτέρω Νόμου.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 στο κτίριο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 26η Σεπτεμβρίου 2002, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30 π.μ., με την εξής σύνθεση :

Πρόεδρος: Δημήτρης Τζουγανάτος

Μέλη: Ηλίας Βλάσσης

Θεόδωρος Δεληγιαννάκης,

Δημόκριτος Άμαλλος, κωλυομένου του τακτικού Παναγιώτη Μαντζουράνη

Αντώνιος Μέγγουλης, κωλυομένου του τακτικού Κων/νου Ηλιόπουλου

Λεωνίδας Νικολούζος

Ιωάννης Κατσουλάκος και

Χαρίσιος Ταγαράς

Γραμματέας: Σωτηρία Πανιέρα, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας- Μαρίας Ταραμπίκου

Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν η από 17.6.2002 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων της εταιρίας "VIDEO SEVEN A.E" κατά των εταιριών "Δ. ΡΑΠΤΗΣ Α.Ε" (εφεξής "TOP VIDEO A.E.") και "ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΟΣ"

---

[1] Από την παρούσα απόφαση έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του ΚανονισμούΛειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β΄/4.4.2001) τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραληφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλήφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικό ποσό και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [ ]).

(εφεξής "AUDIO VISUAL A.E."), σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, τις οποίες καταγγέλλουν για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2, του ανωτέρω Νόμου.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: α) ο νόμιμος εκπρόσωπος της αιτούσας "VIDEO SEVEN A.E", Χρήστος Μπεχτσής, μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου, Ασημίνας Στουγιαννοπούλου β) ο νόμιμος εκπρόσωπος της καθής, "Δ. ΡΑΠΤΗΣ Α.Ε", Δημήτριος Ράπτης, μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου, Σύλβιας Σταυρίδου και γ) ο νόμιμος εκπρόσωπος της "AUDIO VISUAL A.E.", Απόστολος Βούλγαρης, μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων, Μιχαήλ - Θεοδώρου Μαρίνου και Ευαγγέλου Κώνστα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε η Εισηγήτρια της Γραμματείας επί της υποθέσεως, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της και κατέληξε προτείνοντας να γίνει δεκτή η αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων της ως άνω αιτούσας εταιρίας κατά των καθών εταιριών, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει και να απειληθεί κατ΄ αυτών χρηματική ποινή χιλίων τετρακοσίων εξήντα επτά ευρώ (1.467, 00) για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης με την απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Στην συνέχεια, το λόγο έλαβε η αιτούσα και οι καθών, ανέπτυξαν τις θέσεις τους, έδωσαν διευκρινήσεις, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν η μεν αιτούσα την αποδοχή της αίτησής της, οι δε καθών, την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι τις 3.10.2002, ημέρα Δευτέρα, στα ενδιαφερόμενα μέρη για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην ως άνω αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 4η Νοεμβρίου 2002, ημέρα Δευτέρα και ώρα 16:00 μ.μ. και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν, προφορικώς και εγγράφως τα ενδιαφερόμενα μέρη καθώς και τα υπομνήματα που προσκόμισαν,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

Ι.α) Με την υπ. αριθ. πρωτ. 1933/17.6.02 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων η εταιρία VIDEO SEVEN AE (εφεξής VIDEO SEVEN) ζητά τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιριών Δ. ΡΑΠΤΗΣ ΑΕ- TOP VIDEO (εφεξής TOP VIDEO) και ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΟΣ (AUDIO VISUAL ENTERPRISES) (εφεξής AUDIO VISUAL), επικαλούμενη παράβαση του άρθρου 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

β) (i) Η πρώτη καθής εταιρία TOP-VIDEO είναι ο διανομέας της δεύτερης καθής εταιρίας AUDIO VISUAL για την περιοχή της Βορείου Ελλάδος. Η εταιρία TOP-VIDEO διακινεί στην Βόρειο Ελλάδα όλα τα προϊόντα τα οποία εισάγει και κυκλοφορεί νόμιμα και κατ' αποκλειστικότητα η AUDIO VISUAL στην ελληνική αγορά, δηλαδή ταινίες VHS και DVD αμερικανικών παραγωγών εταιριών, όπως οι WARNER BROS, WARNER HOME VIDEO INC, BUENA VISTA HOME ENTERTAINMENT- WALT DISNEY HOME VIDEO, MGM HOME ENTERTAINMENT, VILLAGE ROADSHOW FILM DISTRIBUTORS, TOUCHSTONE PICTURES, AMA FILMS, ROSEBUD, STUDIO CANAL, FRANCHISE PICTURES, STRADA PRODUCTIONS. Επίσης, η εν λόγω εταιρία είναι διανομέας για την Βόρειο Ελλάδα των ταινιών VHS και DVD της εταιρίας ΣΠΕΝΤΖΟΣ ΦΙΛΜΣ ΑΕ και του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ. Η εν λόγω εταιρία δραστηριοποιείται παράλληλα και στην εμπορία συσκευασίας ζεστών ροφημάτων και αναλώσιμων τροφοδοσίας και στην εμπορία αυτοκινήτων και κινητής τηλεφωνίας. Ο κύκλος εργασιών αυτής, το έτος 2001 ανήλθε σε [.........].

(ii) Η δεύτερη καθής εταιρία AUDIO VISUAL ιδρύθηκε το 1982, εδρεύει στην Παλλήνη Αττικής και δραστηριοποιείται στην αναπαραγωγή κινηματογραφικών και τηλεοπτικών ταινιών σε μορφή βιντεοκασέτας (VHS) και από τον Απρίλιο 1998 και σε μορφή DVD καθώς και τον υποτιτλισμό /μεταγλώττιση αυτών. Τα σχετικά δικαιώματα αναλαμβάνει η εταιρία με συμβάσεις διανομής από τους αλλοδαπούς οίκους παραγωγής ή διανομής των ταινιών αυτών. Επίσης η εταιρία έχει αποκτήσει συμβατικά και τα δικαιώματα τηλεοπτικής και κάθε εν γένει μετάδοσης και χρήσης των ταινιών αυτών, είναι δε αντιπρόσωπος με ανανεούμενες ετήσιες ως επί το πλείστον συμβάσεις για την Ελλάδα και την Κύπρο των WARNER HOME VIDEO & M.G.M από το 1984, BUENA VISTA HOME VIDEO (WALT DISNEY) από το 1986, VILLAGE από το 1997 και CANAL από το 2001. Η εν λόγω εταιρία έχει συνάψει περισσότερες από 100 συμβάσεις με ανεξάρτητους παραγωγούς και διανομείς (δηλαδή μη εξαρτημένους από τα μεγάλα κινηματογραφικά στούντιο). Ο κύκλος εργασιών της εταιρίας το 2001 ανήλθε σε [...........]

(iii) Η αιτούσα VIDEO SEVEN έχει έδρα το Δήμο Αμπελοκήπων του Νομού Θεσσαλονίκης, και δραστηριοποιείται στο χώρο των καταστημάτων video club. Από τον Νοέμβριο του 2000 δημιούργησε αλυσίδα video club υπό τον διακριτικό τίτλο Video Seven Net , η οποία λειτουργεί με το σύστημα της δικαιόχρησης και ήδη αριθμεί 22 καταστήματα. Η εν λόγω εταιρία εξοπλίζει και εφοδιάζει αυτά τα καταστήματα σε μόνιμη βάση με όλα τα προϊόντα που κυκλοφορούν στην αγορά, τα υποστηρίζει οργανωτικά και συμμετέχει στο εταιρικό κεφάλαιο κάθε καταστήματος με ποσοστό από 30-100%. Η VIDEO SEVEN ΑΕ προμηθευόταν μέχρι πρόσφατα από την εταιρία TOP VIDEO, όλα τα προϊόντα τα οποία η τελευταία διανέμει στην Βόρειο Ελλάδα και τα οποία είτε μεταπωλούσε είτε ενοικίαζε. Ο κύκλος των εργασιών της αιτούσας, για το έτος 2001 ανήλθε σε [..........]

ΙΙ.α) Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει: "Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελτα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος Νόμου, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1 και 2 του παρόντος Νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να θεωρήσει αυτή καταπεσούσα, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση".

β) Σύμφωνα δε με το άρθρο 2 εδαφ. γ' του αυτού Νόμου: "Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους στο σύνολο ή στο μέρος της αγοράς της χώρας.

Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση μπορεί να συνίσταται ιδίως α)....., β)....., γ) στην εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πωλήσεων, αγορών ή άλλων συναλλαγών, κατά τρόπο ώστε ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, δ).....". Δεσπόζουσα θέση έχει μία επιχείρηση όταν είναι σε θέση, λόγω της οικονομικής σχέσης της, να εμποδίζει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στην αντίστοιχη αγορά συμπεριφερόμενη σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές της, τους πελάτες της και εν τέλει τους καταναλωτές. Για την εκτίμηση της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης, λαμβάνονται υπόψη εκτός των άλλων το μερίδιο αγοράς της κρινόμενης επιχείρησης, η ύπαρξη ανταγωνιστών και το μερίδιο που κάθε ένας από αυτούς κατέχει στην αγορά, καθώς και η ύπαρξη νομικών ή πραγματικών εμποδίων εισόδου στην αγορά.

ΙΙΙ. Α. α) Η αιτούσα ισχυρίζεται ότι από τον Νοέμβριο του έτους 2000, οπότε ιδρύθηκε κατά μετασχηματισμό της νομικής μορφής της μέχρι τότε ατομικής επιχειρηματικής δραστηριότητας του βασικού μετόχου της στο χώρο των καταστημάτων video club, ανέπτυξε με το σύστημα franchising (δικαιόχρησης) ένα δίκτυο 21 καταστημάτων video club υπό τον διακριτικό τίτλο "SEVEN VIDEO NET". Τα καταστήματα αυτά η αιτούσα τα εφοδιάζει με όλα τα προϊόντα που κυκλοφορούν στην αγορά, τα υποστηρίζει οργανωτικά και διαφημιστικά, ενώ ταυτόχρονα συμμετέχει στο εταιρικό κεφάλαιο κάθε καταστήματος με ποσοστό που κυμαίνεται από 30% έως και 100%. Μέχρι πρόσφατα η αιτούσα, από την ίδρυσή της αλλά και κατά το χρονικό διάστημα που λειτουργούσε με την μορφή ατομικής επιχείρησης, προμηθευόταν και για μεταπώληση και για εκμίσθωση από την διανομέα της δεύτερης καθής εταιρίας TOP VIDEO όλα τα προϊόντα, δηλαδή VHS και DVD των ταινιών, που εισάγει και κυκλοφορεί νόμιμα και κατ' αποκλειστικότητα στην ελληνική αγορά.

β) Ως προς τον τρόπο προμήθειας η αιτούσα ισχυρίζεται ότι οι πωλητές της εταιρίας TOP VIDEO, επισκέπτονταν τα γραφεία της, δειγμάτιζαν τις νέες ταινίες του μήνα (release) και λάμβαναν τις παραγγελίες της, τις οποίες εκτελούσαν σε διάστημα μιας εβδομάδας περίπου τιμολογώντας πάντοτε σ' αυτήν. Ουδέποτε δειγμάτισαν σε οποιοδήποτε από τα καταστήματα του δικτύου της αιτούσας. Όμως, από αρχές Μαρτίου 2002, ο δειγματισμός των νέων ταινιών του αντίστοιχου μήνα δεν έγινε στα γραφεία της αιτούσας, όπως γινόταν μέχρι τότε κάθε μήνα, όπως δε διαπίστωσε είχε γίνει ήδη δειγματισμός σε κάποια καταστήματα video club και είχαν εκτελεστεί και οι σχετικές παραγγελίες.

γ) Για το λόγο αυτό, στις 29.3.02, η αιτούσα έστειλε επιστολή στην πρώτη καθής με την οποία ζητούσε εξηγήσεις για τη συμπεριφορά της. Ακολούθησε ανταλλαγή επιστολών, στην οποία ενεπλάκη και η προμηθεύτρια της TOP VIDEO, εταιρία AUDIO VISUAL. Οι εν λόγω εταιρίες διατύπωσαν την άποψη ότι η συγκεκριμένη πολιτική διανομής που εφαρμόζουν "...σκοπεύει στην κατά το δυνατόν κάλυψη των αναγκών των video club , στον έλεγχο της προώθησης των προϊόντων και στον έλεγχο διακίνησης πλαστογραφημένων αντιτύπων, υποχρεώσεις που πηγάζουν από τις συμβάσεις με τους οίκους που έχουν εκχωρήσει τα σχετικά πνευματικά δικαιώματα των ταινιών που αναπαράγονται σε video και DVD". Η πρώτη καθής δε δήλωσε ότι δεν μπορεί να προμηθεύει πλέον την αιτούσα με τον ίδιο τρόπο και όρους όπως γίνονταν στο παρελθόν γιατί δεν της το επιτρέπει η προμηθεύτριά της (δεύτερη καθής), και απέστειλε στα καταστήματα του δικτύου της αιτούσας πωλητές με διαφημιστικά φυλλάδια και τιμοκαταλόγους.

Στις 8.4.02 η αιτούσα έστειλε επιστολές και στις δυο καθής εταιρίες και τις κάλεσε να εκτελέσουν συγκεκριμένη παραγγελία. Η εν λόγω παραγγελία δεν εκτελέστηκε, η δε πρώτη καθής δήλωσε με επιστολή της στις 9.4.02 ότι δεν σκοπεύει να εκτελέσει στο εξής καμία παραγγελία της.

Στη συνέχεια, η αιτούσα απέστειλε στις 12.4.02 νέα επιστολή στην οποία διαμαρτυρόταν για την καταχρηστική συμπεριφορά των δύο καθών και ζητούσε την εκτέλεση της παραγγελίας της, το οποίο όμως δεν έγινε.

δ) Η άρνηση πώλησης των καταγγελλόμενων εταιριών, κατά την αιτούσα, συνιστά διακριτική μεταχείριση σε βάρος της, η οποία την θέτει εκτός ανταγωνισμού και της δημιουργεί ανυπέρβλητο πρόβλημα στην εκπλήρωση της συμβατικής υποχρέωσής της, να προμηθεύει τα καταστήματα του δικτύου της με τα προϊόντα της πρώτης καθής. Η αδικαιολόγητη αυτή άρνηση πώλησης, κατά την άποψη της αιτούσας, είναι αντίθετη με το άρθρο 2 του Ν. 703/77 και ως εκ τούτου, ζητά, να υποχρεωθούν οι καθών να παύσουν την συγκεκριμένη παράνομη συμπεριφορά και να τους επιβληθούν οι ποινές που προβλέπονται στο άρθρο 9 του Ν. 703/77, δεδομένου ότι, όπως ισχυρίζεται, η ζημία που υφίσταται είναι ανυπολόγιστη, διότι οι συγκεκριμένες ταινίες αποτελούν το σημαντικότερο τμήμα των πωλήσεών της προς τα καταστήματα του δικτύου της.

Β. α) Η δεύτερη καθής AUDIO VISUAL, η οποία διαθέτει πανελλαδικό δίκτυο διανομής, μ' εξαίρεση την Βόρειο Ελλάδα, στην οποία διατηρεί διανομέα την εταιρία TOP VIDEO ισχυρίζεται ότι διανέμει χωρίς διάκριση, σε κάθε σημείο πώλησης τα είδη της, οι δε παραδόσεις της ανά γεωγραφική περιοχή νομού ή πόλης γίνονται ταυτόχρονα, ώστε να αποφεύγεται ο εσωτερικός ανταγωνισμός των video clubs και να επιτυγχάνεται η ίση μεταχείρισή τους. Ουδέποτε υπήρξε άρνηση πώλησης των προϊόντων της στα καταστήματα του δικτύου της αιτούσας, τα οποία ήσαν επτά (7) κατ' αρχήν, από το 1996, όταν ο βασικός μέτοχος της αιτούσας λειτουργούσε την επιχείρηση ως ατομική, και είκοσι ένα (21) στη συνέχεια, μετά την αλλαγή της νομικής μορφής της σε ανώνυμη εταιρία, αρνήθηκε δε μόνον να πωλεί στην αιτούσα, διότι κατ' αυτόν τον τρόπο η αιτούσα καθίστατο υποδιανομέας που μεσολαβούσε μεταξύ των καταστημάτων του δικτύου της και της πρώτης καθής διανομέως της στην Βόρειο Ελλάδα, ενώ η ίδια δεν επιθυμούσε την αλλαγή του συστήματος διανομής που είχε υιοθετήσει. Από το τέλος του 2001, η δεύτερη καθής σταμάτησε να προμηθεύει την αιτούσα, να δειγματίζει σ' αυτήν τα προϊόντα της και να τιμολογεί στο όνομά της, αλλά απ' ευθείας στα video clubs της αλυσίδας. Παρά δε το γεγονός ότι ελάχιστα απ' αυτά δέχθηκαν τον δειγματισμό και κανένα δεν προέβη σε παραγγελία, όλα τα video clubs του δικτύου της αιτούσας έχουν στις προθήκες τους και εμπορεύονται κανονικά τις ταινίες της, καθόσον η αγορά τους από άλλες πηγές είναι ελεύθερη.

β) Τα ίδια υποστηρίζει και η πρώτη καθής εταιρία TOP VIDEO, η οποία με το από 3/1/01 ιδιωτικό συμφωνητικό έχει αναλάβει αποκλειστικός αντιπρόσωπος της AUDIO VISUAL στην Βόρειο Ελλάδα, δυνάμει δε του άρθρου 7 αυτού, υποχρεούται να ακολουθεί τις οδηγίες της τελευταίας. Γι' αυτό και η ίδια, συμμορφούμενη στις συμβατι-

κές δεσμεύσεις της, δέχεται παραγγελίες και δεν αρνείται καμμία πώληση στα video clubs της αλυσίδας VIDEO SEVEN, όχι όμως και στην ίδια την εταιρία VIDEO SEVEN AE.

IV. α) Στην υπό κρίση υπόθεση η σχετική αγορά είναι η αναπαραγωγή και διάθεση κινηματογραφικών και τηλεοπτικών ταινιών σε μορφή VHS (βιντεοκασέτας) και σε μορφή DVD καθώς και ο υποτιτλισμός /μεταγλώττιση αυτών. Οι VHS και DVD αποτελούν δύο διακριτές σχετικές αγορές. Και οι δυο αυτές αγορές περιλαμβάνουν : α. Ταινίες νέας κυκλοφορίας που είναι γνωστές από την καλή τους πορεία στις κινηματογραφικές αίθουσες (block buster). β. Ταινίες που έχουν προταθεί για oscar ή έχουν βραβευθεί με oscar. γ.Λοιπές ταινίες (κοινωνικές, ψυχαγωγικές, αισθηματικές, περιπέτειας και δράσης κ.α.) με διαφορετικούς , όμως, υλικούς φορείς ενσωμάτωσης των εν λόγω ταινιών.

β) Το μερίδιο της AUDIO VISUAL στην συνολική αγορά βιντεοκασετών (VHS) το έτος 2001, κυμαίνεται στο 32% και όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, η αγορά παρουσιάζει ολιγοπωλιακή δομή με πέντε διανομείς να συγκεντρώνουν συνολικά μερίδια που καλύπτουν περίπου το 100% της αγοράς και ειδικότερα ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ 28%,ΣΠΕΝΤΖΟΣ 2%, VIDEOSONIC 8%, ODEON 30%, στην αγορά των βιντεοκασετών (VHS). Οι διανομείς αυτοί εκμεταλλεύονται ταινίες των πιο γνωστών επιχειρήσεων παραγωγής, όπως είναι οι COLUMBIA, UNIVERSAL, PARAMOUNT, FOX, ART VIDEO κ.λ.π. Τα ποσοστά αυτά στην αγορά VHS, ελλείψει τεκμηριωμένης έρευνας αποτελούν κατά προσέγγιση εκτίμηση, με βάση τα στοιχεία που προσκόμισαν οι καθών. Για την αγορά DVD δεν υπάρχουν στοιχεία, ούτε κατ' εκτίμηση.

Η AUDIO VISUAL έχει συμβόλαια αποκλειστικής εισαγωγής και διάθεσης VHS ξένων παραγωγών εταιριών για τις οποίες το καταναλωτικό κοινό δείχνει ιδιαίτερη προτίμηση (τις λεγόμενες block buster) (π.χ ταινίες της WARNER BROS, BUENA VISTA HOME ENTERTAINMENT και της WALT DISNEY, η οποία αποτελεί και βασική πηγή ταινιών που απευθύνονται στο ιδιαίτερο καταναλωτικό κοινό των παιδιών).

V. α) Η αποκλειστική εισαγωγή και διάθεση δεν συνιστά απαραίτητα και κατοχή δεσπόζουσας θέσης, πρέπει δε να ληφθούν υπόψη και άλλες παράμετροι, για να εκτιμηθεί εάν μια επιχείρηση έχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά, όπως, η ιδιαιτερότητα και η διαφοροποίηση των προϊόντων, η ιδιαίτερη προτίμηση του κοινού για τα εν λόγω προϊόντα, καθώς επίσης και η διάρκεια τα σύμβασης της αποκλειστικής αντιπροσωπείας (βλ. Απόφαση Ευρ. Δικ. 8/6/71, DEUTSCHE GRAMMOPHON Case 78-70, και Ε.Α 52/1987 COLUMBIA-EMI, WEA).

Ιδιαίτερα ενδιαφέρει εν προκειμένω πώς το ενδεχόμενο να υπάρξει σημαντική μείωση της έντασης του ανταγωνισμού εξαρτάται από το μερίδιο αγοράς και τη διαφοροποίηση προϊόντων.

Το μερίδιο της αγοράς είναι ένας στατικός δείκτης μέτρησης της μονοπωλιακής δύναμης ή της έντασης του ανταγωνισμού, δηλαδή της ικανότητας μιας επιχείρησης να διατηρήσει την τιμή της πάνω από ανταγωνιστικά επίπεδα για μία σημαντικής διάρκειας περίοδο (πρακτικά έναν τουλάχιστο χρόνο). Συνήθως, για μία αγορά με σχετικά ομοιογενή προϊόντα, μπορεί να λεχθεί ότι η επιχείρηση έχει δεσπόζουσα θέση όταν το μερίδιό της είναι πάνω από 50%. Αν μία επιχείρηση έχει δεσπόζουσα θέση αυτό αποτελεί μία πρώτη, στατική ένδειξη ότι η επιχείρηση έχει σημαντική μονοπωλιακή δύναμη (δεν δέχεται υψηλής έντασης ανταγωνισμό). Η ένδειξη αυτή μπορεί βέβαια να ανατραπεί, όταν εξετασθούν οι συνθήκες δυνητικού ανταγωνισμού, τα εμπόδια εισόδου και κατά πόσο οι επιχειρήσεις της σχετικής αγοράς εμπλέκονται σε έντονο ανταγωνισμό για νέες τεχνολογίες.

Η σημασία του δείκτη του μεριδίου για την ύπαρξη μονοπωλιακής δύναμης σχετίζεται με τον βαθμό διαφοροποίησης των προϊόντων. Όσο πιο διαφοροποιημένα είναι τα προϊόντα μίας επιχείρησης τόσο, ceteris paribus, μεγαλύτερη είναι η μονοπωλιακή της δύναμη. Έτσι, μία επιχείρηση με υψηλό βαθμό διαφοροποίησης μπορεί να δέχεται μικρότερης έντασης ανταγωνιστικές πιέσεις από μία άλλη επιχείρηση με χαμηλό βαθμό διαφοροποίησης, ακόμη και όταν η τελευταία έχει πολύ υψηλότερο μερίδιο αγοράς. Άρα, το μερίδιο με το οποίο θα θεωρούσαμε ότι μία επιχείρηση έχει δεσπόζουσα θέση με την έννοια ότι υπάρχει ένδειξη ότι δεν δέχεται έντονες ανταγωνιστικές πιέσεις μειώνεται όσο αυξάνεται ο βαθμός διαφοροποίησης. Με δεδομένα τα ανωτέρω, μια επιχείρηση με υψηλή διαφοροποίηση προϊόντων θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι έχει δεσπόζουσα θέση, με την έννοια ότι υπάρχει ένδειξη ότι δεν δέχεται έντονες ανταγωνιστικές πιέσεις, όταν έχει μερίδια αγοράς πάνω από 25-30%.

Δεδομένου ότι η καθής AUDIO VISUAL έχει για μεγάλο χρονικό διάστημα την αποκλειστική εισαγωγή και διάθεση ταινιών ιδιαίτερα δημοφιλών στο καταναλωτικό κοινό και μερίδιο αγοράς στις νέες 32% περίπου, δεδομένου ότι η διαφοροποίηση των προϊόντων της είναι πολύ υψηλή, ενώ διακινεί κατ'αποκλειστικότητα το 43% περίπου των block busters που κυκλοφορούν κάθε μήνα, στις δε παιδικές ταινίες το μερίδιό της είναι ακόμα υψηλότερο, πιθανολογείται ότι κατέχει δεσπόζουσα θέση στην εν λόγω σχετική αγορά (οπωσδήποτε στην αγορά VHS για την οποία υπάρχουν στοιχεία και κατά πάσα πιθανότητα και στην αγορά DVD).

β) Η άρνηση πώλησης για εταιρία με δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά συνιστά παράβαση του άρθρου 2 εδαφ. 2 του Ν. 703/77. Η διάταξη αυτή καθιερώνει την αρχή της απαγόρευσης διακριτικής μεταχείρισης, περιλαμβάνει την επιταγή ίσης μεταχείρισης για ισοδύναμες παροχές και επιβάλλει στην επιχείρηση που κατέχει δεσπόζουσα θέση και αποτελεί μοναδική πηγή προμήθειας του συγκεκριμένου αγαθού να μην αρνείται συναλλαγή ή πρόσβαση σε διευκολύνσεις, αν αυτή η άρνηση δεν είναι αντικειμενικά δικαιολογημένη.

Οι καθών πιθανολογήθηκε ότι αρνούνται την πώληση των προϊόντων τους στην αιτούσα και μέσω αυτής στα 21 video clubs του δικτύου δικαιόχρησης αυτής, χωρίς η άρνηση αυτή να δικαιολογείται από οικονομικούς και γενικά αντικειμενικούς λόγους, κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων του Ν. 703/77.

(γ) Η αιτούσα κατά το έτος 2001 αγόρασε από τις καθών συνολικό ποσοστό 51% των ταινιών VHS και DVD που διέθεσε στο δίκτυο video clubs που έχει αναπτύξει. Με τα στοιχεία δε του 2002, δεδομένης και της ανάπτυξης του δικτύου της, πιθανολογείται μείωση των αναμενόμενων πωλήσεων της αιτούσας κατά ποσοστό 150% καθόσον τα προϊόντα των καθών είναι μοναδικά, η δε αιτούσα δεν μπορεί να τα προμηθευεί από αλλού, ενώ ο καταναλωτής ευλόγως αναμένει να ανεύρει τα προϊόντα αυτά σε κάθε video club. Από έρευνα της Γραμματείας της Επιτρο-

πής Ανταγωνισμού προκύπτει ότι χωρίς τα προϊόντα της AUDIO VISUAL ένα κατάστημα video club είναι σχεδόν αδύνατο να επιβιώσει για μακρύ χρονικό διάστημα. Η συνέχιση αυτής της συμπεριφοράς των καθών η αίτηση εταιριών θα προκαλέσει τέτοια βλάβη στην αιτούσα, που η αποκατάστασή της με την άσκηση αγωγής αποζημίωσης θα είναι ιδιαιτέρως δυσχερής και οπωσδήποτε κατά πολύ καθυστερημένη, όταν ήδη θα έχουν επέλθει μη αναστρέψιμες συνέπειες (ΕΑ 100/1998).

Επειδή κατά τα παραπάνω εκτεθέντα πιθανολογείται α) η παράβαση του άρθρου 2 εδαφ. 2 περίπτ. γ' του Ν. 703/77 εκ μέρους των καθών, β) επικείμενος κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης της αιτούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την με αριθμ. πρωτ. 1933/17.6.2002 αίτηση της εταιρίας VIDEO SEVEN AE κατά των εταιριών Δ. ΡΑΠΤΗΣ ΑΕ υπό τον διακριτικό τίτλο TOP VIDEO και ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΟΣ υπό τον διακριτικό τίτλο AUDIO VISUAL.

Υποχρεώνει προσωρινώς τις καθών η αίτηση αυτή, μέχρις εκδόσεως αποφάσεως επί της κυρίας υποθέσεως (καταγγελίας) να προμηθεύουν την αιτούσα με όλα τα προϊόντα τα οποία διαθέτουν για τις ανάγκες του δικτύου της.

Απειλεί κάθε μία των καθών με χρηματική ποινή δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2500) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφαση αυτή.

Η παρούσα εκδόθηκε την 12 Δεκεμβρίου 2002.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος	Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΖΟΥΓΑΝΑΤΟΣ	ΣΩΤΗΡΙΑ ΠΑΝΙΕΡΑ